

PROJEKT CCS - MITY/FAKTY

Mit 1 – Będziemy chwalić się nową technologią wychwytywania i zatłaczania CO₂.

Nieprawda – Technologie te znane są i stosowane przy wydobywaniu ropy i gazu.

Mit 2 – Zatłaczany jest CO₂.

Nieprawda – zatłaczane są oczyszczone spaliny zawierające substancje niebezpieczne m.in. dioksyne, furany, benzo-alfa-pireny, SO₂, NO_x

Mit 3 – CO₂ jest gazem bezpiecznym dla środowiska, bo w nim występuje

Nieprawda – CO₂ jest gazem bezpiecznym w rozproszeniu. W dużych stężeniach jest zabójczy.

Mit 4 – Możliwość wycieku 0,1% nie stanowi zagrożenia.

Nieprawda – po 10 latach gromadzenia CO₂ wyciek 0,1% może spowodować całkowitą zagładę na pow. 9 km² (poziom CO₂ do wys. 2m) – ok. 1000osób, kilka tys. zwierząt

Mit 5 – Jeśli CO₂ nie będzie zatłaczany, cena energii wzrośnie.

Nieprawda – Przy przewidywanych kosztach opłat za emisję CO₂ 10 €/t, koszty rocznych opłat ponoszonych przez PGE bez wychwytywania i zatłaczania CO₂ wyniosą 72 mln zł/rok. Koszty roczne eksploatacji i nakłady rozłożone w czasie na budowę instalacji CCS wyniosą ok. 302 mln zł/rok.

Bilans wyniesie - 230 mln zł/rok na niekorzyść budowy i eksploatacji instalacji CCS.

Budowa instalacji CCS nie ma żadnego uzasadnienia ekonomicznego, spowoduje wzrost ceny energii 4 x w stosunku do ponoszenia opłat za emisję.

Mit 6 – Polska musi spełnić oczekiwania UE w sprawie redukcji CO₂.

Nieprawda – Polska spełniła warunek obniżenia emisji CO₂ o 20% w stosunku do 1988r. i obecnie sprzedaje prawa do emisji m.in. Japonii.

Mit 7 – Musimy utrwalac energetykę konwencjonalną opartą na węglu, w tym na węglu brunatnym, bo nie ma alternatywy.

Nieprawda – Moc zainstalowana energetyki konwencjonalnej – 34 tys. MWe
Moc produkcyjna – 26 tys. MWe
Potencjał mocy OZE – powyżej 100 tys.MWe
Potencjał mocy czystych technologii węglowych – powyżej 100 tys.MWe

Energetyka wiatrowa – rok 2009 – 12,5 tys. MWe .

Energetyka wiatrowa - rok 2010 - (do uzgodnienia) - 54,2 tys. MWe.

Mit 8 – Musimy utrwalac energetykę konwencjonalną węgla brunatnego, bo wytwarza najtańszy prąd.

Nieprawda – Zewnętrzne koszty środowiskowe są ogromne i będą wzrastać
- opłaty za emisję, odpady, wody kopalniane – ok. 200 mln zł/rok

- koszty nawadniania i rekultywacji terenów objętych emisją zanieczyszczeń do powietrza i lejem depresyjnym

Przykład kopalni Kleszczów i elektrowni Bełchatów

Powierzchnia objęta lejem depresyjnym i emisją

722 km² x 0,5 zł/rok (koszty rekultywacji i nawadniania) - ok. 360 mln zł/rok

Strata PKB dochodu narodowego brutto

0,5 x 2 mln osób x 2 lata x 5 tys. USD = 30 mld zł - ok. 3 mld zł/rok

Koszty leczenia 0,5 x 2 mln x 100 zł/rok - ok. 100 mln zł/rok

Koszty podróży 0,5 x 2 mln x 200 zł/rok - ok. 200 mln zł/rok

Razem **3860 mln zł/rok**

Koszty społeczne i środowiskowe są w przybliżeniu równe kosztowi wytwarzania prądu.

Mit 9 – Musimy wspierać energetykę atomową i konwencjonalną energetykę węgla brunatnego, bo wkrótce zabraknie nam prądu.

Nieprawda – Zużycie energii ogółem stale spada (od 1980r o ponad 30%).

Zużycie energii elektrycznej jest stabilne (ok. 145 TWh) z tendencją spadku.

Zużycie energii elektrycznej w ciągu ostatnich 3 lat spada ok. 3% rocznie.

Zgodnie z pakietem klimatycznym UE 3 x 20 zużycie energii w 2020r. powinno wynieść - 20% z roku 1988 tj. ok.4080 PJ (obecnie ok. 4050 PJ).

Posiadamy pełne zabezpieczenie w energię z OZE.

Mit 10 – Badania geologiczne CCS służą wyłącznie instalacji CCS.

Teza – Obecne badania służą bliższemu rozpoznaniu zasobów gazu, ropy i węgla w tzw. czerwonym spągowcu w celu przekazania tych zasobów zagranicznemu podmiotowi w ramach prywatyzacji, poprzez wydanie koncesji na CCS i tzw. zasoby towarzyszące.

Przesłanki – instalacje CCS mają zastosowanie przy wydobywaniu ropy i gazu oraz zapełnianiu przestrzeni po ich wydobywaniu.

- badania prowadzone są na strukturze „czerwonego spągowca” obfitego w zasoby (gaz, ropa, węgiel, geotermia, wody mineralne i lecznicze, solanki).

Mit 11 – Badania celowe dla instalacji CCS, prywatyzacja energetyki, oddawanie zasobów podmiotom zagranicznym odbywa się zgodnie z prawem.

Nieprawda – każde działanie przynoszące zamierzoną szkodę jest działaniem przestępczym. W/w działania stoją w sprzeczności z art. 5 i 21 Konstytucji RP.

Budowa instalacji CCS stoi w sprzeczności z art. 5, 6, 8, 10, 11 Ustawy POŚ (Prawo Ochrony Środowiska).

Mit 12 – Projekt CCS, przy dofinansowaniu UE, ma służyć polskim interesom.

Teza – projekt CCS jest częścią planu przekazania obcym podmiotom polskich zasobów za opłaty koncesyjne z wielobilionową szkodą dla kraju.

Dowód 1

Gaz łupkowy opłaty koncesyjne - 5,63 zł/1000 m³

(zasoby udokumentowane - Kutno, Lublin)

Opłaty za gaz z Rosji - ok. 450 USD/1000 m³

Opłaty koncesyjne/wartość handlowa zasobu - 0,5%

Strata - ok. 1,5 bln zł (1500 mld)

Dowód 2

Węgiel brunatny Gubin Lubin i inne

Wpływ z prywatyzacji - 12 mld zł

Wartość zasobów - 14000 mld zł

Dochód z prywatyzacji/wartość handlowa zasobu - 0,1%

Strata - ok. 14 bln zł.

Straty majątkowe w latach od połowy 2007 do I kw. 2010r. – ok. 15500 mld zł (15,5 bln zł)

Dług zagraniczny ok.	- ok. 700 mld zł	- 20 długów
Roczna dziura budżetowa – ok.	60 mld zł	- 250 dziur budżetowych
Budżet państwa	- ok. 250 mld zł.	- 60 budżetów

Podsumowanie

- **Zamiast rozwoju regionów w oparciu o własne odnawialne źródła energii dające bezpieczeństwo energetyczne, staniemy się podziemnym śmietniskiem Europy – podziemną bombą ekologiczną**
- **W wyniku prywatyzacji energetyki i przekazywaniu zasobów w obce ręce rozpoczął się proces energetycznego i ekonomicznego rozbioru Polski**

Zbigniew Tynenski
Prezes Zarządu

Ekspert na krajowej liście MRR ds. niezależnej oceny wniosków w dziedzinie Regionalnych Strategii Innowacji oraz Termomodernizacji.